

[研究ノート]

次元の考え方をもとにした図形概念を育てる数学教育 －オイラーの多面体定理の発展1－

田中 俊光

山陽小野田市立山口東京理科大学 共通教育センター

Mathematics Education That Nurtures Geometric Concepts Based on The Concept of Dimensions － Development of Euler's Polyhedron Theorem 1 －

Toshimitsu TANAKA

Center for Liberal Arts and Sciences, Sanyo-Onoda City University

要 約

3次元の図形「多面体」の点の数を T 、辺の数を H 、面の数を M と表すと、 $T-H+M=2$ が成り立つ。これがオイラーの多面体定理である。この定理は、多面体の T 、 H 、 M を数えることで比較的容易に見つけることができる。2次元の図形「多角形」では、 $T-H+M=1$ が成り立つ。これをオイラーの多角形定理と呼ぼう。多角形の T 、 H 、 M の関係については、図形が単純すぎて $T=H$ 、 $M=1$ に目をうばわれ、 $T-H+M=1$ を見つけるのが難しい。そこで、図形を多少複雑にするために「仕切り線」を入れて $T=H$ 、 $M=1$ を意図的にくずすことで見つけることができる。ここで、2次元のオイラーの多角形定理 $T-H+M=1$ と3次元のオイラーの多面体定理 $T-H+M=2$ を比較すると、4次元の図形「多胞体」では $T-H+M=3$ になりそうだと予測できる。

ところが、2次元の図形「多角形」に「仕切り線」を入れたように、3次元の図形「多面体」に「仕切り面」を入れて T 、 H 、 M を数えると、 $T-H+M=2$ が成り立たなくなる。真のオイラーの多面体定理は、胞の数を Ho として $T-H+M-Ho=1$ なのである。

ここで再び、2次元のオイラーの多角形定理 $T-H+M=1$ と3次元のオイラーの多面体定理 $T-H+M-Ho=1$ を比較すると、4次元の図形「多胞体」では、胞で囲まれた4次元の小部屋の数 $?$ を表すと $T-H+M-Ho+?=1$ になりそうだと予測できる。図形の構成要素を次元の順に並べているので、 $+$ と $-$ が交互に出てきて、次元が1つ上がるたびに左辺の項が1つずつ増えているのである。

本稿では、研究仮説を「生徒の思考に沿った授業づくりレベルで各次元のオイラーの図形定理を考察することで、次元を超えた図形概念を育てるための手だてを一般化できる」とする。中学2年の授業「次元を超える－図形の点・辺・面…の数－」(2時間計画)をつくる過程をもとに、「3次元のオイラーの多面体定理を見つける」→「『仕切り線』を入れて2次元のオイラーの多角形定理を見つける」→「『仕切り面』を入れて考察し、3次元のオイラーの多面体定理を修正する」→「4次元・5次元のオイラーの図形定理を予測する」という授業の流れと、「次元の順に整理する」「比較しやすいように学習プリントを工夫する」の2つをベースに「2次元の図形と3次元の図形で同様のことを行わせる」→「規則をもとに4次元・5次元の図形をイメージさせる」→「一度次元を下げてデータを増やす」という手だてについて述べていく。

キーワード: 数学教育、次元、オイラーの多面体定理、仕切り線、仕切り面

KEY WORDS: mathematics education, dimension, Euler's polyhedron theorem, partition line, partition surface

1 はじめに

3次元の図形「多面体」の点の数を T 、辺の数を H 、面の数を M と表すと、 $T-H+M=2$ が成り立つ。これがオイラーの多面体定理である。一般的には、点の数を v 、辺の数を e 、面の数を f と表すが、ローマ字表記の頭文字を使う方が生徒にとって分かりやすい。2次元の図形「多角形」では、 $T-H+M=1$ が成り立つ。これをオイラーの多角形定理と呼ぼう。

2次元のオイラーの多角形定理 $T-H+M=1$ と3次元のオイラーの多面体定理 $T-H+M=2$ を比較すると、4次元の図形では $T-H+M=3$ になりそうだと予測できる。

この予測が正しいのか、そうではないのかを追究するのが、授業「次元を超えるー図形の点・辺・面…の数ー」である。

本稿では、研究仮説を「生徒の思考に沿った授業づくりレベルで各次元のオイラーの図形定理を考察することで、次元を超えた図形概念を育てるための手だてを一般化できる」として、授業「次元を超えるー図形の点・辺・面…の数ー」をつくる過程をもとに述べていく。

「オイラーの図形定理」は、「オイラーの多角形定理」「オイラーの多面体定理」などをまとめた、全次元で通用する用語として用いる。

平成29年告示中学校学習指導要領解説 数学編¹⁾の第2学年の内容B図形では、数学的な推論「帰納、類推、演繹」を本格的に扱う。授業「次元を超えるー図形の点・辺・面…の数ー」は、「帰納、類推」のまとめとして中学2年図形領域に2時間計画で位置づけた。これまで実践してきた研究²⁾を再構成したものであり、中学1年の授業「次元を超えるー単純図形と計量図形ー」³⁾の次の段階の授業である。

2 3次元のオイラーの多面体定理

(1) オイラーの多面体定理を見つける

オイラーの多面体定理は、多面体の T 、 H 、 M を数えることで、比較的容易に見つけることができる。したがって、2次元の図形「多角形」よりも先に、3次元の図形「多面体」を扱う。授業では「三角錐、四角錐、三角柱、四角柱」の4つで取り組ませる。

図1は、三角錐と三角柱の点・辺・面の数を数えて記入したものである。

$T \cdot H \cdot M$ に成り立つ関係を見つけると、生徒は「小さい2つの数を足して、一番大きい数と比べる」という方法をとるであろう。例えば三角柱の場合は、小さい2つの数「5と6」を足して「 $5+6=11$ 」、この11と一番大きい数「9」を

比べて、「差が2」というように考えるのである。

このようにして、 $M+T-H=2$ または、 $M+T=H+2$ という関係式を見つける。

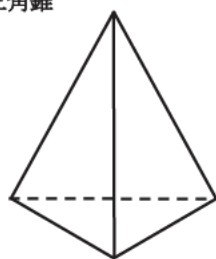
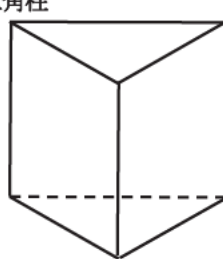
三角錐			三角柱		
					
T	H	M	T	H	M
4	6	4	6	9	5

図1 多面体の点・辺・面の数

(2) 図形の構成要素を次元の順に並べる

図1は、0次元の構成要素「点」、1次元の構成要素「辺」、2次元の構成要素「面」というように、次元の順に並べている。

後に「4次元・5次元のオイラーの図形定理を予測する」ことを見越して、関係式も構成要素を次元の順に並べ替えておいた方がよい。関係式は $T-H+M=2$ の一通りになる。

3 2次元のオイラーの多角形定理

(1) オイラーの多角形定理を見つける

図2は、三角形と四角形の点・辺・面の数を数えて記入したものである。

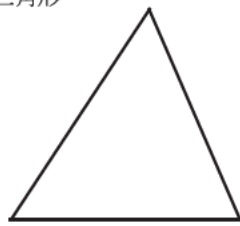
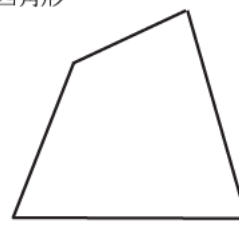
三角形			四角形		
					
T	H	M	T	H	M
3	3	1	4	4	1

図2 多角形の点・辺・面の数

生徒の思考は、 $T=H$ 、 $M=1$ という単純な関係に目をうばわれ、 $T-H+M=1$ というより複雑な関係式を見つけようという方向に進まないであろう。先ほど、3次元の図形「多面体」で $T-H+M=2$ という関係式を見つけたばかり

だが、それと対応して考えようという気持ちは、この時点ではほとんど起きないであろう。

そこで、図形を多少複雑にするために「仕切り線」を入れて、 $T=H$ 、 $M=1$ を意図的にくずして取り組ませる。授業では「三角形に仕切り線1本」「四角形に仕切り線2本(交わらない)」「五角形に仕切り線2本(交わる)」「六角形に仕切り線3本(交わる)」の4つで取り組ませる。

図3は、三角形に仕切り線を1本、四角形に仕切り線を2本入れて、点・辺・面の数を数えて記入したものである。図形の頂点を「点」として数えるだけでなく、図形の辺と仕切り線との交点も「点」として数える。そして、点と点を結ぶ線分をすべて「辺」として数えるところに注意が必要である。

三角形			四角形		
T	H	M	T	H	M
5	6	2	8	10	3

図3 「仕切り線」を入れた多角形

この時点で生徒は、3次元の図形「多面体」で使った方法を思い出すであろう。「小さい2つの数を足して、一番大きい数と比べる」という方法である。そして、 $M+T-H=1$ あるいは $M+T=H+1$ という関係式を見つける。

(2) 図形の構成要素を次元の順に並べる

今度は授業者が指示を出さなくても、生徒は構成要素を次元の順に並べ替え、 $T-H+M=1$ と式変形するであろう。

この段階では、「次元の順に整理する」という手立てが習慣化しているはずである。

4 3次元のオイラーの多面体定理の修正

(1) 2次元の図形「多角形」と3次元の図形「多面体」の場合を比べる

2次元の図形の性質と3次元の図形の性質を比べる場面である。この場面で大切な手立ては、「比較しやすいように学習プリントを工夫する」である。意図的に、3次元の図形「多面体」で行ったことと、2次元の図形「多角形」で行ったことを比較しやすいように左右に並べておく。

授業者が「2次元の図形『多角形』と3次元の図形『多面体』の場合を比較しよう」と投げかけると、多くの生徒は

「次は $T-H+M=3$ かな?」と予測するであろう。ここでいう「次は」とは「4次元」のことを指す。その雰囲気の中で、学習プリントの左右を見比べて「多角形には『仕切り』を入れたが、多面体には『仕切り』を入れていない」と気付く生徒が出てくるはずである。

(2) 「仕切り面」を入れて、3次元のオイラーの多面体定理を修正する

この場面で大切な手立ては「2次元の図形と3次元の図形で同様のことを行わせる」である。2次元の図形「多角形」で行ったように、3次元の図形「多面体」でも「仕切り」を入れることで、オイラーの多面体定理を修正できるのである。

2次元の図形「多角形」では「仕切り線」であったが、3次元の図形「多面体」では次元が1つ上がって「仕切り面」になる。

図4は、四角錐に「仕切り面」1面を入れた図、四角錐に「仕切り面」2面を交差するように入れた図と、点・辺・面の数を数えて記入したものである。

仕切り面1				仕切り面2			
T	H	M		T	H	M	
9	16	10		13	26	18	

図4 「仕切り面」を入れた多面体

数が大きくなり、数え忘れが出やすいので、授業では一つ一つ確認しながら数を記入していった方がよい。特に注意が必要なのが、図4の右側「仕切り面2」の場合で、縦の仕切り面上下2面を数え忘れて「16」としやすい。

「仕切り面」がないときには、 $T-H+M=2$ であったのに、「仕切り面」を入れると次のようになる。

仕切り面を1面入れると、 $T-H+M=3$

仕切り面を2面入れると、 $T-H+M=5$

授業者が「どういふこと、オイラーの多面体定理がくずれた」と投げかけると、数名の生徒が「仕切り面が1面の場合は…、仕切り面が2面の場合は…」と場合分けしようとするであろう。それに対して授業者は、「2次元の図形『多角形』のとき、場合分けした?」と問いかける。

考え込む生徒へのヒントとして、図4のMの欄の右横に

空欄を設けている。また、「次元が1つ上がったのに、関係式の長さが同じでよいのだろうか?」というヒントも準備している。しかし、3次元の構成要素「胞」を付け足すのは生徒にとって負担が大きすぎるので、授業者が紹介してもよいと考える。

「胞」の定義は、面で囲まれた「空間の部分」であるが、「3次元の小部屋」と言った方が生徒にとって分かりやすい。

図5は、胞の数 H_o を記入したものである。

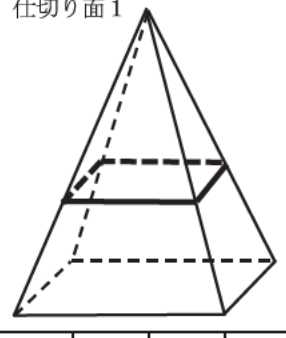
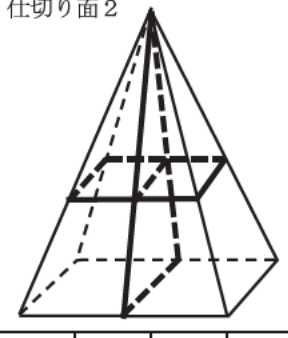
仕切り面1				仕切り面2			
							
T	H	M	H_o	T	H	M	H_o
9	16	10	2	13	26	18	4

図5 「仕切り面」を入れた多面体

生徒は、先ほど計算した $T-H+M$ の結果と H_o を比較して、 $T-H+M-H_o=1$ を見つけるであろう。

例えば、仕切り面が1面の場合は、 $T-H+M=3$ の「3」と、 H_o の「2」を比べて、「差が1」と考えて、左辺に $-H_o$ を付け足し、右辺を1とするのである。

5 1時間目の授業の全体像

ここまでが1時間目の授業である。本稿の最後の図6が1時間目の学習プリントである。

斜体の文章や式は、予想される生徒の反応である。また、極太線で表した「仕切り線」や「仕切り面」は、授業者の説明を聞いて、生徒がかき込むものである。

3次元の図形「多面体」で行ったことと、2次元の図形「多角形」で行ったことを比較しやすいように左右に並べている。また、その下の部分には、四角錐の見取図2つと、表の中に $T \cdot H \cdot M$ だけを印刷している。その右横にヒントとして空欄を設けている。後に H_o を記入するための空欄である。図6を見れば、1時間目の授業の全体像と流れが分かる。

6 4次元・5次元のオイラーの図形定理の予測

(1) 4次元・5次元の図形のイメージをつかむ

ここからが2時間目の授業である。いよいよ、4次元・5

次元のオイラーの図形定理を予測するのであるが、その前に「規則をもとに4次元・5次元の図形をイメージさせる」という手立てが大切になる。

「4次元の図形は、図にかくこともできないし、模型をつくることもできない。でも、多胞体という名前で、胞で囲まれているらしい。そんな不思議な図形の点・辺・面…の数の関係式が予測できるなんて…」という気にさせたいのである。

表1は、各次元の図形とその特徴である。

表1 各次元の図形とその特徴

次元	図形	図形の特徴
0次元	点	
1次元	線分 (多点体)	点で囲まれた図形
2次元	多角形 (多辺体)	辺で囲まれた図形
3次元	多面体	面で囲まれた図形
4次元	多胞体 (胞は、面で囲まれた「3次元の小部屋」)	胞で囲まれた図形
5次元	多?体 (?は、胞で囲まれた「4次元の小部屋」)	?で囲まれた図形

図形の名称の付け方からすると、2次元の図形「多角形」は「多辺体」、1次元の図形「線分」は「多点体」とした方が規則的であると考え、括弧書きで付け加えている。

規則をもとに4次元の図形は「胞(3次元の小部屋)で囲まれた多胞体」、5次元の図形は「?(4次元の小部屋)で囲まれた多?体」というようにイメージできるのである。

(2) 一度次元を下げてデータを増やす

4次元・5次元のオイラーの図形定理を予測するには、「一度次元を下げてデータを増やす」という手立てが大切である。

0～3次元のオイラーの図形定理は、表2のようになる。

表2 0～3次元のオイラーの図形定理

次元	図形	オイラーの図形定理
0次元	点	$T=1$
1次元	線分 (多点体)	$T-H=1$
2次元	多角形 (多辺体)	$T-H+M=1$
3次元	多面体 (H_o は、面で囲まれた「3次元の小部屋」の数)	$T-H+M-H_o=1$

表2を見ると、次元が上がるたびに、関係式がだんだん長くなっていくようすが分かる。

(3) 4次元・5次元のオイラーの図形定理を予測する

表2をもとにして、4次元・5次元のオイラーの図形定理

を予測し、次元ごとに整理すると、表3ようになる。

表3 各次元のオイラーの図形定理

次元	図 形	オイラーの図形定理
0次元	点	$T = 1$
1次元	線分 (多点体)	$T - H = 1$
2次元	多角形(多辺体)	$T - H + M = 1$
3次元	多面体 (H_0 は、面で囲まれた「3次元の小部屋」の数)	$T - H + M - H_0 = 1$
4次元	多胞体 ($?$ は、胞で囲まれた「4次元の小部屋」の数)	$T - H + M - H_0 + ? = 1$
5次元	多?体 ($??$ は、 $?$ で囲まれた「5次元の小部屋」の数)	$T - H + M - H_0 + ? - ?? = 1$

関係式は、図形の構成要素を次元の順に並べているので、 $+$ と $-$ が交互に出てきて、次元が1つ上がるたびに左辺の項が1つずつ増えている。そして、右辺はどの次元でも1である。

もともとは0次元の「 $T = 1$ 」であるので、右辺の1は各次元の図形の「ひとかたまり」を表しているといえよう。

なお、紙面の関係で、表3の証明は、次回にゆずりたい。

7 おわりに

これまで中学2年の授業「次元を超える－図形の点・辺・面…の数－」(2時間計画)の授業づくりをもとに、授業の流れと手だてを述べてきた。

授業の流れは、「3次元のオイラーの多面体定理を見つける」→「『仕切り線』を入れて2次元のオイラーの多角形定理を見つける」→「『仕切り面』を入れて考察し、3次元

のオイラーの多面体定理を修正する」→「4次元・5次元のオイラーの図形定理を予測する」である。

そして手立ては、「次元の順に整理する」「比較しやすいように学習プリントを工夫する」の2つをベースに「2次元の図形と3次元の図形で同様のことを行わせる」→「規則をもとに4次元・5次元の図形をイメージさせる」→「一度次元を下げてデータを増やす」である。

内田・田中が行ってきた研究³⁾では、「次元の順に整理する」「比較しやすいように学習プリントを工夫する」の2つをベースに「規則をもとに4次元の図形をイメージさせる」→「一度次元を下げてデータを増やす」→「図形の成り立ちを整理する」という手立てを明らかにした。今回の研究でさらに「2次元の図形と3次元の図形で同様のことを行わせる」という手立てが明らかになった。

平成30年告示高等学校学習指導要領解説数学編理数編⁴⁾の数学I〔課題学習〕に「四平方の定理」の例示がある。2次元のピタゴラスの定理を3次元へ発展させるものである。中学校段階から次元を超える授業を指導計画へ位置づけ、段階を追って高等学校数学へつなげていくことが大切だと考える。

参考文献

- 1) 文部科学省: 中学校学習指導要領(平成29年告示)解説数学編 平成29年7月
- 2) 田中俊光: 山口大学教育学部附属山口中学校研究紀要第45号(2001年)
- 3) 内田陽三・田中俊光: 山陽小野田市立山口東京理科大学紀要第7号(2024年)
- 4) 文部科学省: 高等学校学習指導要領(平成30年告示)解説 数学編 理数編 平成30年7月

